

## Vyhodnocení KSP

Vyhodnocení probíhalo na sedmi lokalitách v oblasti Krušných hor ve tříletých intervalech do roku 2005. Pro hodnocení rozdílů mezi oplocenou a neoplocenou plochou byla použita a upravena relativní stupnice od firmy IFER v rozsahu 0 - 3, která je dána bodovým hodnocením rozdílů a váhy přiřazované k jednotlivým kritériím. Rozdíl mezi oplocenou a neoplocenou plochou je tedy vážený průměr počítaný z rozdílů charakteristik a jejich vah, přičemž hodnota 0 značí jen minimální rozdíl a hodnota 3 maximální rozdíl mezi oplocenou a neoplocenou plochou.

Upraveno bylo kritérium pro hodnocení okusu, kde nebylo možné zjistit, jedná-li se o okus terminálu nebo bočních výhonů a zda se jedná o okus nový či opakovaný. Proto bylo hodnocení zařazeno pouze do jednoho kritéria s průměrnou vahou 2.

Také počty jedinců z výškových tříd 4 a 5 byly přiřazeny do výškové třídy 3 (nad 50 cm výšky).

Pro upřesnění je nutné zmínit, že pokud se na oplocené i neoplocené ploše nachází více než 50 jedinců u stejné dřeviny ve stejné výškové třídě, je bodovému hodnocení počtu jedinců automaticky přiřazena 0, protože takový počet jedinců je pro obnovu dané dřeviny pokládán za dostatečný.

Tabulka ukazuje způsob bodového hodnocení mezi oplocenou a neoplocenou plochou.

Kritérium						
Oplocená plocha	ks	Neoplocená plocha	ks	body	váha	průměr
počet jedinců hl. dřevin, v. třída 1	20	počet jedinců hl. dřevin, v. třída 1	15	1	1	1
počet jedinců hl. dřevin, v. třída 2	240	počet jedinců hl. dřevin, v. třída 2	70	0	2	0
počet jedinců hl. dřevin, v. třída 3	70	počet jedinců hl. dřevin, v. třída 3	34	3	3	9
počet jedinců MZD, v. třída 1		počet jedinců MZD, v. třída 1				
počet jedinců MZD, v. třída 2		počet jedinců MZD, v. třída 2				
počet jedinců MZD, v. třída 3	3	počet jedinců MZD, v. třída 3		1	1	1
počet jedinců pom. dřevin., v. třída 1		počet jedinců pom. dřevin., v. třída 1				
počet jedinců pom. dřevin., v. třída 2		počet jedinců pom. dřevin., v. třída 2				
počet jedinců pom. dřevin., v. třída 3		počet jedinců pom. dřevin., v. třída 3				
Oplocená plocha	%	Neoplocená plocha	%			
okus jedinců hl. dřevin, v. třída 1		okus jedinců hl. dřevin, v. třída 1	10%	2	2	4
okus jedinců hl. dřevin, v. třída 2		okus jedinců hl. dřevin, v. třída 2	20%	3	2	6
okus jedinců hl. dřevin, v. třída 3		okus jedinců hl. dřevin, v. třída 3	30%	3	2	6
okus jedinců MZD, v. třída 1		okus jedinců MZD, v. třída 1				
okus jedinců MZD, v. třída 2		okus jedinců MZD, v. třída 2				
okus jedinců MZD, v. třída 3		okus jedinců MZD, v. třída 3				
okus jedinců pom. dřevin., v. třída 1		okus jedinců pom. dřevin., v. třída 1				
okus jedinců pom. dřevin., v. třída 2		okus jedinců pom. dřevin., v. třída 2				
okus jedinců pom. dřevin., v. třída 3		okus jedinců pom. dřevin., v. třída 3				
Bodové hodnocení mezi oplocenou a neoplocenou plochou						3

Bodové hodnocení rozdílů ploch na daných lokalitách v tříletých intervalech do roku 2005.

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
804D10	1997	0
	2000	1
	2003	1
	2005	2

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
115C10	1997	0
	2000	2
	2003	3
	2005	3

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
809B11	1997	0
	2000	1
	2003	3
	2005	3

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
117F12	1997	0
	2000	3
	2003	3
	2005	3

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
828H8	1997	0
	2000	2
	2003	1
	2005	3

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
129C10	1997	0
	2000	3
	2003	3
	2005	3

Bodové hodnocení rozdílů ploch		
Porost	Rok	Rozdíl
834B8	1997	0
	2000	2
	2003	1
	2005	3

Z tabulek vyplývá, že plochy byly založeny korektně dle metodiky což dokazuje rozdíl 0 v roce založení KSP. V následných intervalech už můžeme sledovat rozdílnost ploch. Je možné říci, že rozdíl mezi plochami může mít kolísavou tendenci, jak je z některých tabulek patrné. Hlavním důvodem kolísání na šetřených lokalitách je přesun počtu daných dřevin mezi jednotlivými výškovými třídami. Rozdílnost počtu dřevin mezi výškovými třídami je zase ovlivněna tlakem zvěře na neoplocené části plochy. Na těchto sedmi šetřených lokalitách se metoda KSP jeví jako vhodná pro sledování vlivu zvěře na neoplocenou část plochy a porovnání s oplocenou. Pro objektivní posouzení celkové vhodnosti používání metody KSP mají šetřené lokality vzhledem ke svému počtu menší vypovídající schopnost.